DB内部不正対策ガイドラインのご紹介

DBSC 運営委員 DB内部不正対策WG 株式会社アクアシステムズ 安澤 弘子

DBSC秋のセミナー \sim データベースセキュリティにおける重要課題を再考する \sim 2019/10/09

企業に求められるセキュリティ意識

サイバーセキュリティ経営ガイドライン 企業経営層に向けたサイバーセキュリティへの取り組み指針 ITを活用する上でサイバーセキュリティに対する投資とその価値の啓蒙

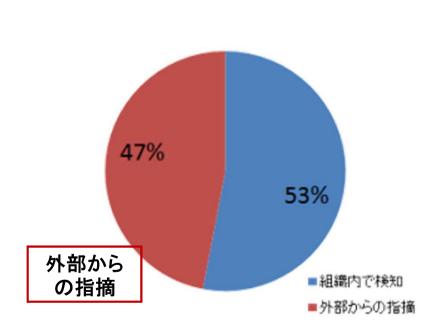


図2 セキュリティ侵害の発覚経緯2

Ver.1(2015年調査) 69%から、Ver.2(2017年調査) 47%に低減しているが、それでもまだ半分近くが外部からの指摘

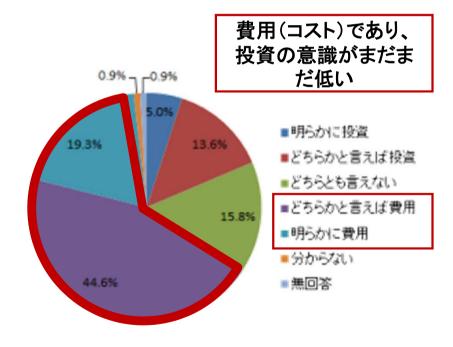
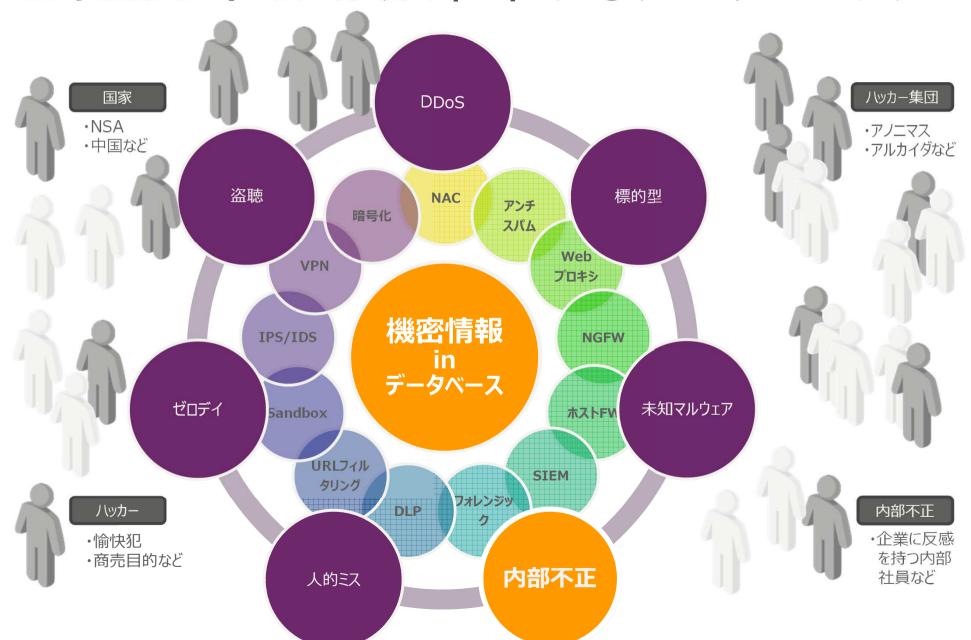


図 3 セキュリティ対策の支出の位置づけ(費用か投 資か)³

2017年 経済産業省「サイバーセキュリティ経営ガイドライン」より出典

セキュリティリスクが集中するデータベース



内部脅威の理解

• 見逃されている内部の脅威、そして、漏えいは外から気づかれる

ずさんな情報管理・ 内部統制

- 経営層の情報管理に対する不十分な理解と投資
- 過度な権限の付与

すべて管理者 (現場) まかせ

兆候検知 不可能

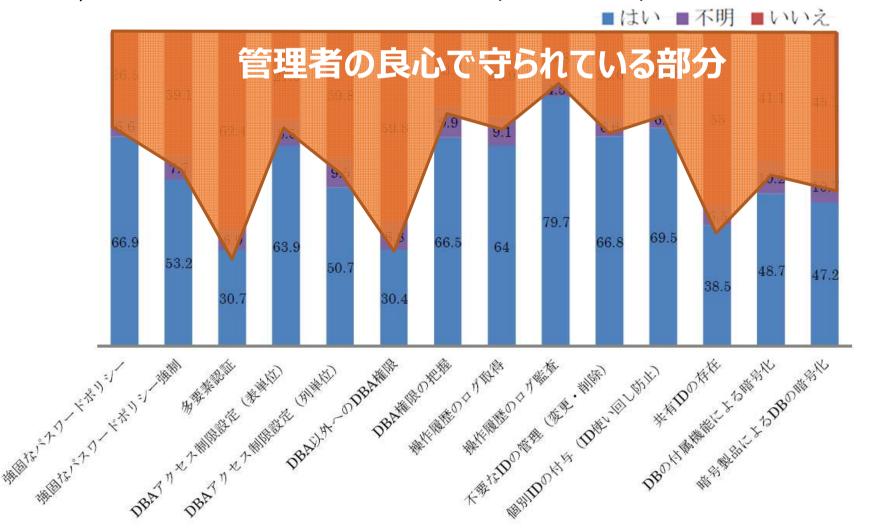
- 不適切なアカウント管理
- 一人でシステム全体を管理
- DB管理者が存在しない

管理者を監視・監査 する仕組みの欠如

- 管理者の監視・監査を行 う仕組みがない
- 自分で自分を管理する仕組み

DBA (DB管理者) からみた対策状況

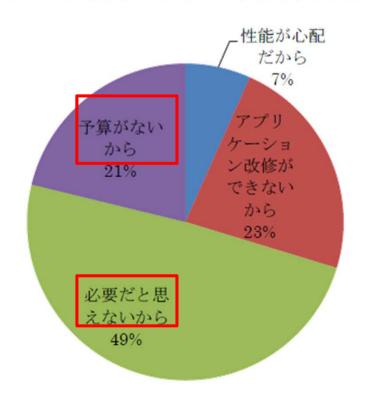
データベースでのセキュリティ対策状況は決して十分ではない「DBA1,000人に聞きました」アンケート調査報告書(2012年12月調査)「セキュリティ対策状況」



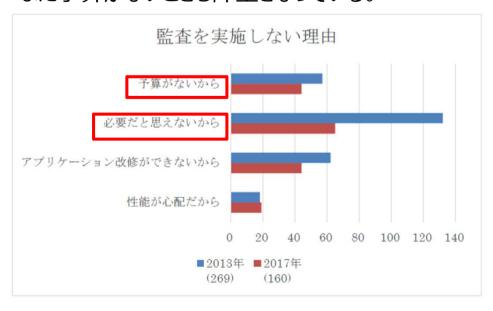
DBA (DB管理者) からみた障壁

• 対応していないうちの2/3は、必要性がない、もしくは、予算がない「DBA1,000人に聞きました」アンケート調査報告書 (2012年12月調査)「セキュリティ対策状況」

Q: ログ取得をしない理由は何ですか? (図 3-7)



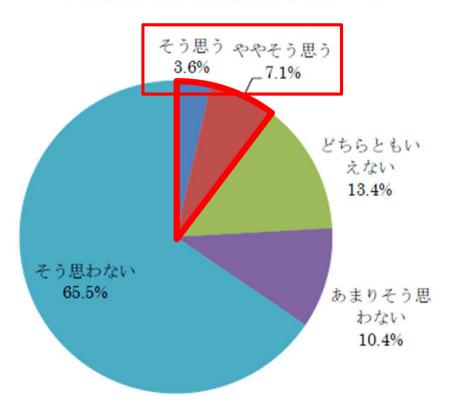
対策を実施していない理由では、 2013年から2017調査では、必要だと思えない の割合が減少しているが、引き続き高い。 また予算がないことも障壁となっている。



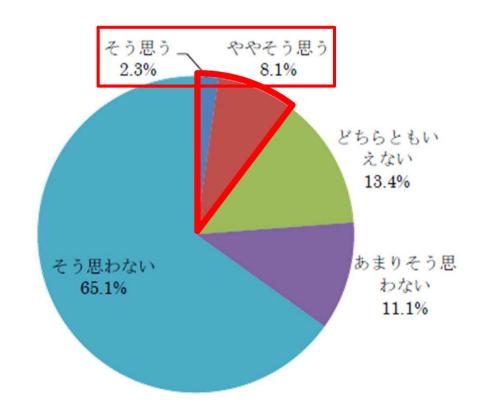
DBA (DB管理者) の良心…

意識調査からみる不正の可能性
「DBA1,000人に聞きました」アンケート調査報告書 (2012年12月調査) 「内部不正の実行の可能性」

Q: 将来、データベースに格納されている情報を こっそり売却するかも知れない。(図 3-20)



Q: 将来、データベースのユーザ名やパスワードを 他人に教えるかも知れない。(図 3·23)



DB内部不正対策ガイドライン

- 情報に取り囲まれた現代社会において、内部の不正アクセス事件が途絶えることはなく、価値ある情報が格納されているDBおよび関連する内部リソースに対して管理者の 意思ひとつで容易にデータが持ち出せることは昨今の事件などから明白である。
- マイナンバー法の施行や個人情報保護法改定を控え、企業における情報管理のあり方は、漏えい事件に法的な罰則が見えていることからも、今まさに見直しを迫られている。
- DBSCではこれまでDB管理手法のガイドラインや、ログ管理・暗号化といった手法について提示してきたが、直近のDBAへのリサーチ結果から浮き彫りとなったのは、セキュアなDB管理が行き届いておらず、また管理者に対する管理が行き届いていないため、漏えいの事実を第3者(外部)から知らされるという現状とリンクしている。
- ・上記法改正によりDB上の個人情報の取り扱いおよび漏えい時の対応は企業側に重い責任を要する。当WGでは管理者(DBA)の置かれている環境の実情とその改善、機密情報に対する脅威・異変に対する可視化、およびリアルタイムレスポンスを可能とするための手段・運用方法を提示することで、内部不正の誘因に対する対処およびそれを抑制できるDB環境、さらには事件時の影響範囲の特定を可能にする手法を広めることを目的とする。

DB内部不正対策ガイドライン

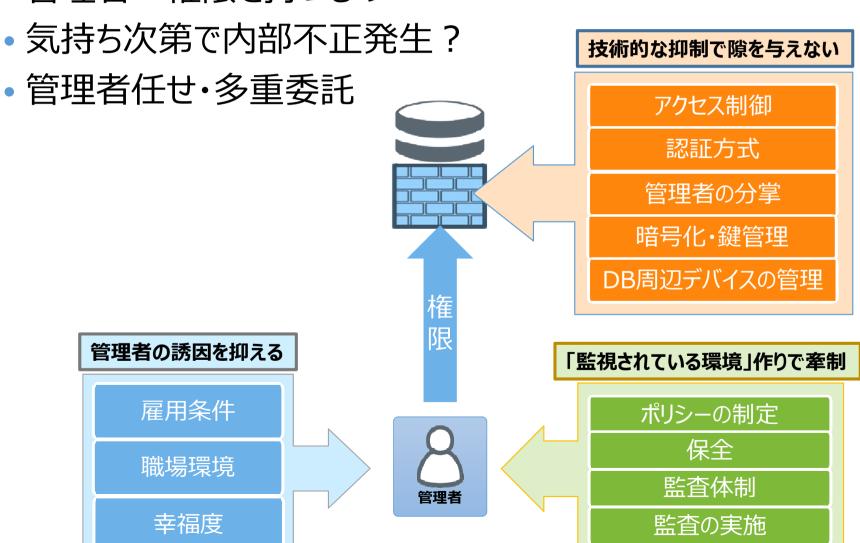
▽目次

- 1 はじめに
 - 1.1 目的
 - 1.2 本ガイドラインの前提
 - 1.3 語彙の定義
 - 1.4 本ガイドラインに関する注意事項
- 2 DB内部不正対策概略
- 3 管理者の誘因
 - 3.1 雇用条件
 - 3.2 職場環境
 - 3.3 幸福度
- 4 管理者の抑制
 - 4.1 アクセス制御
 - 4.2 認証方式
 - 4.3 管理者の分掌
 - 4.4 暗号化·鍵管理
 - 4.5 DB周辺デバイスの管理

- 5 運用の実施
 - 5.1 ポリシーの制定
 - 5.2 保全
 - 5.3 監查・監視体制
 - 5.4 監査の実施
- 6 DB内部不正耐性チェックシート
- 7 DB内部不正対策マップ
- 8 DB内部不正対策ガイドライン執筆者

管理者による不正はなくならない?

管理者 = 権限を持つもの



本ガイドラインの位置づけ



内部不正に関わる部分の参照

内部不正対策概略

管理者の誘因

雇用条件

職場環境

幸福度

管理者の抑制

アクセス制御

認証方式

管理者の分掌

暗号化•鍵管理

DB周辺デバイスの管理

運用の実施

ポリシーの制定

保全

監査体制

監査の実施

内部の脅威について理解する

管理者の間違った権限移譲

- 契約会社・派遣社員への過剰な特権移譲
- 経営層における情報管理への不十分な理解と投資

理由と機会と条件が揃う現場

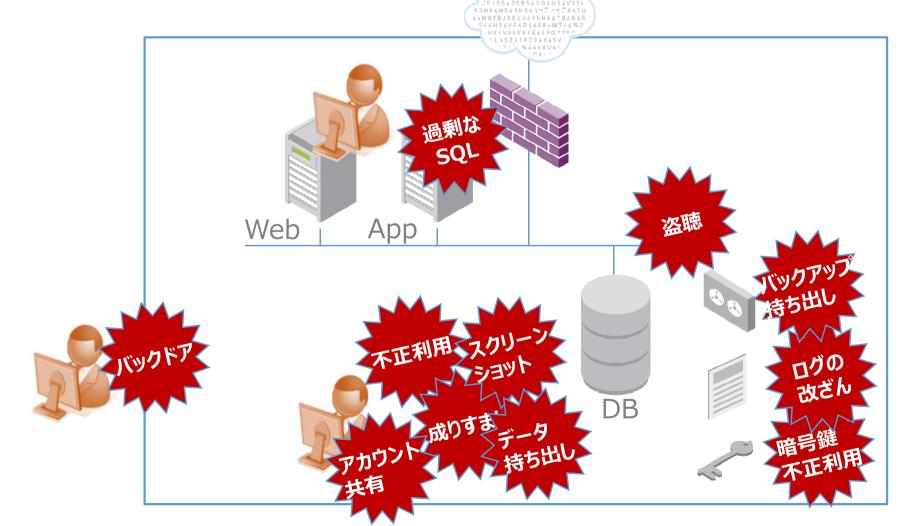
- DBA(IT管理者)に対するネガティブ条件(賃金、労働時間、責任)
- DBA管理が存在しない現場環境(アクセス制御なし、ログ管理なし、暗号化なし)
- DB上のお金になる情報(個人情報、クレジットカード番号、その他)を自分が管理

漏洩事件を検知する手段のないスキーム

- 管理者自体の不正は外部のユーザ・企業からの報告で認識するケースが多い
- 管理者の不正を抑制・管理・監視するスキーム(投資)が必要不可欠

内部不正の一覧

• 手口の定義のうち内部不正となるもの (データベースセキュリティガイドライン Ver2.0より抜粋)



管理者の誘因

3.1 雇用条件

- 3.1.1 賃金制度
- 3.1.2 技術取得支援
- 3.1.3 業務状況と待遇面(給与・労働時間・福利厚生)のバランス確保
- 3.1.4 業務における規律の説明、責任範疇の明確化
- 3.1.5 人事考課

3.2 職場環境

- 3.2.1 業務に必要な機器
- 3.2.2 規律・マナー
- 3.2.3 責任者や他の管理者からのサポート・支援
- 3.2.4 対面的なコミュニケーション

3.3 幸福度

3.3.1 会社への忠誠心と業務に対するやりがい

管理者の誘因対策

• 管理者のやりがい、責任感を生み出す環境づくり



管理者の抑制

4.1 アクセス制御

- 4.1.1 DBA権限の適切な付与
- 4.1.2 ファイル、ディレクトリ等のアクセス制限
- 4.1.3 一般利用者アカウントのアクセス制限
- 4.1.4 管理者アカウントのアクセス制限
- 4.1.5 カラム、テーブルへのアカウント制限
- 4.1.6 カラム、テーブルへの属性制限

4.2認証方式

- 4.2.1パスワード
- 4.2.2強固な認証
- 4.2.3権限の削除
- 4.2.4アカウントの使い回し・共有
- 4.2.5システム利用アカウント等の管理

4.3 管理者の分掌

4.3.1 2人以上の管理者による業務遂行

4.4 暗号化·鍵管理

- 4.4.1 暗号化及び権限の管理
- 4.4.2 通信経路の暗号化

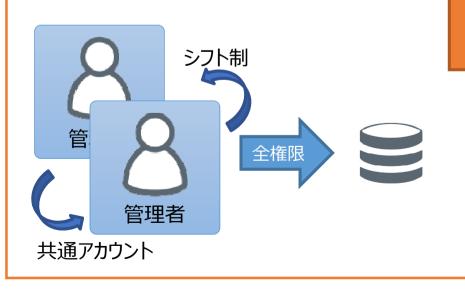
4.5 DB周辺デバイスの管理

- 4.5.1 バックアップデータへのアクセス制限の管理
- 4.5.2 DBサーバへの物理コンソールアクセス の制限
- 4.5.3 DBシステムのネットワークへのアクセス 制限
- 4.5.4 作業時の電子機器持込み制限

抑制方法

従来

- 単一管理者での運用
- 複数管理者によるシフト制
- アカウント共有
- 過剰権限の付与

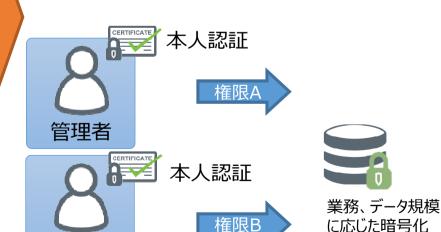


• 今後

- →管理者の増員・責任者のアサイン
- →本人認証

管理者

- → 多要素認証(証明書·OTP·端末認証)
- →持ち込みデバイス管理、監視カメラ
- →複数の管理者による職務分掌
- →暗号化・暗号鍵アクセス制御



抑制方法

- 責任者主導による抑制と職務分掌
- 「現場しか知らない」、「あの人に聞かなきゃ分からない」をなくす
- 情報管理における「三角関係」の構築



運用の実施

5 運用の実施

- 5.1 ポリシーの制定
- 5.1.1 権限洗い出し
- 5.1.2 アクセス経路の把握
- 5.1.3 棚卸と変更

5.2 保全

- 5.2.1 監査口グの保全
- 5.3 監查・監視体制
 - 5.3.1 管理者と分析者の職務分離
 - 5.3.2 分析者の体制
 - 5.3.3 監査ログの確認
 - 5.3.4 ポリシー違反等の検出
 - 5.3.5 違反者特定のスキーム

5.4 監査の実施

- 5.4.1 不適切なアクセスの履歴監査
- 5.4.2 管理者アカウントのアクセス監査
- 5.4.3 セキュリティ設定変更に対する監査
- 5.4.4 物理コンソールアクセスの監査
- 5.4.5 不正アクセスに対する証拠の確保と対処

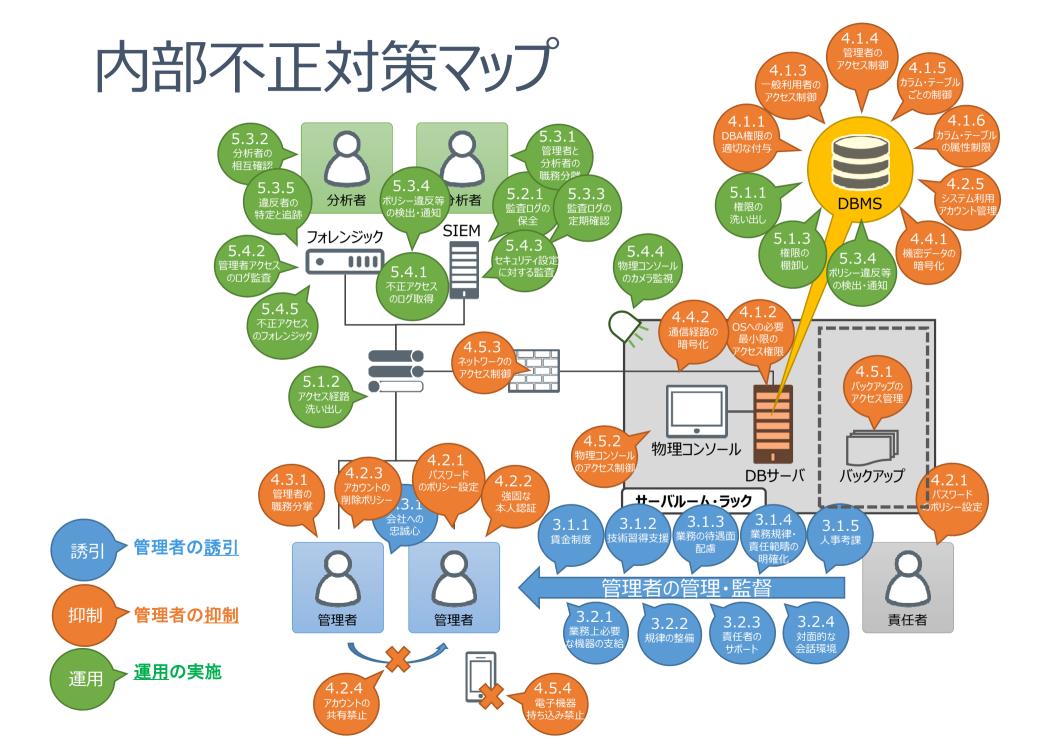
「異常なし」と言えるための運用

- 技術的な抑制はきちんと効いているか?
- 怪しい内部の動きはないか?
- それらを検知した際の証拠確保と適切な対処



監視カメラ

SIEM/フォレンジックからのアラート



内部不正防止に求められるアクション

各機器・サーバへの 設定更新

管理ポリシーの設定

保護対象の暗号化、管理者の 本人認証およびアクセス制御 職務分掌の徹底

暗号化•暗号鍵管理

本人認証

ポリシーへの反映

特定されたリスクに対して既存 のセキュリティー・ポリシーを更新



対象の監視

保護対象(データ、サーバ等) への全アクセスに対する監視

フォレンジック

DBファイアウォール

ログ統合管理/SIEM

対象の分析・調査

権限のある一部管理者の不正 事項と対象を特定

攻撃・不審な対象の検知

異常なアクセスへのアラートや不 審な外部通信等の検知

SIEM/フォレンジック

内部不正リスク・セルフチェックシート

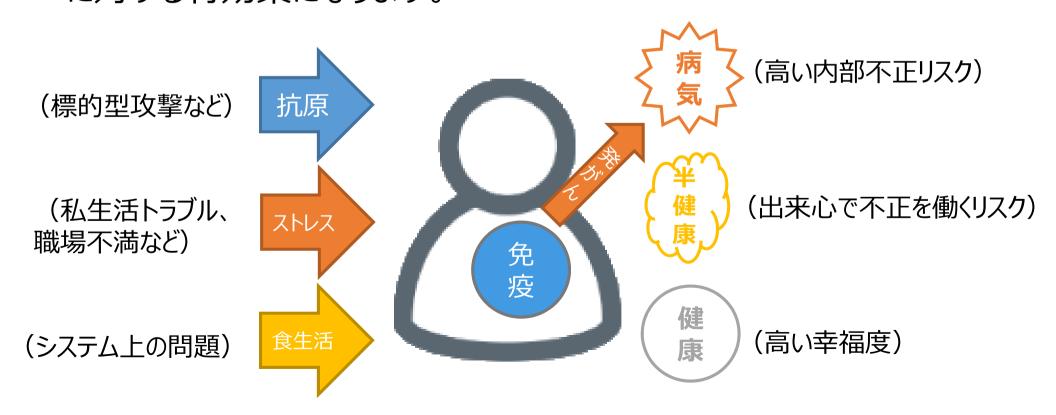
- 全46項目、管理者 (DBA/DB管理者) および責任者 (管理者の上司/責任者) に 対する設問
- 管理者は管理の現状を、責任者は現場の把握状況を確認でき、 そこからリスクポイントを洗い出すことが可能
 - 管理者の満足度は?
 - 技術的な抑制は十分か?
 - 投資できていない部分は運用でリスクをカバーできているか?



DB 内部不正耐性チェックシート URL: http://www.dbsecurity.org/wg/internal_fraud_check_sheet_rev1.2.xlsx

内部不正対策

- まず己の体【情報管理システム】を知り、免疫力【内部不正対策】を高めることが大事です!
- 免疫力はがん細胞の活動【内部不正】やウイルス【標的型攻撃】 に対する特効薬になります。



ご清聴ありがとうございました。